**捣藻堂四庫全書** 

音薈

要

史部

欽定四庫全書曾要史部

詳校官員外郎 日楊世倫

出請王入王危甚袖食物以入不敢食大官庖也當是 敢當但云陛下為此言臣應萬死信王出上前忠賢自 上名信王入見諭以吾弟當為堯舜之君信王惶恐不 深天殿七年八月上不豫時魏忠賢張甚中外危栗 明史紀事本末卷七十二 崇禎治亂 明史紀事本末 浙江提學愈事谷應泰編

時羣臣無得見王者王秉燭獨坐久之見一奄攜劒過 伏誅罷各道鎮守內臣户部郎中劉應遇上言天下六 欲給以酒食安從取乎侍者以宜問之光禄寺傅令旨 大苦一遠繁二獄死三追脏四仕途去就五新進禁錮 賀朝時忽天鳴 取給之數聲如雷次日即皇帝位于中極殿受百官朝母 六廷臣被刼上然之命遠死各臣脏銀盡免之釋其家 視之留置几上許給以賞聞巡邏聲勞苦之問左右 九月諭停刑 十一月魏忠賢客氏

定匹庫全書

方民其侯東西底定之日方行開造以稱朕敬天恤民 禮部尚書東閣大學士 旁無一人之助而神明自運宗社再安崇禎始政天下 屬魏崔黨次第代誅時魏璫甚熾帝不動聲色逐元玄 至意 十二月復故建文臣練子寧官 征輸重繁联甚憫馬不忍以衣被組緣之工重因此一 **閣員以錢龍錫楊景辰來宗道李標周道登劉鴻訓為 翕然稱**之 工部尚書楊夢家請停開納事例 明史紀事本末 罷蘇杭織造諭日封疆多事 南京御史劉

御 內官此自何至口官中舊方上叱令毀之勿復進太息 武臣非熟爵總兵非實有戰功者不得加保傅街 凡會典額外官添註添設者有關勿推補文臣非列 以專體統重耕農以節財用上是之命吏部嚴加清汰 口皇考皇兄皆為此候也 便殿閱章奏聞香煙心動疑之出步階城問乃定詢 卿

漢言四事景正學以培治本勵廉恥以清仕路惜名器

定

庳

全達

|懷宗崇禎元年春正月禁衣飾侈僭及婦女金冠袍帶

宅因以賜第請上日俟東西底定留賜第以待功臣榜 起廢太多會推宜慎責户部措辦邊的無術侍郎王家 等從御史梁天奇之言也 命司禮監斥賣魏忠賢田 三月以周延儒為禮部右侍郎 口策敷府 引罪論邊事兵部尚書王在晉語未詳命中官給筆 論輔臣來宗道曰栗擬之事宜悉心商確論吏部曰 録進論刑部曰天時元旱用法宜平允次日復論吏 二月以侍讀學士温體仁直經筵日講 明史紀事本末 五月上召廷臣于平

户兵三部曰昨召對九鄉科道官輔臣劉鴻訓言更調 甚速宜行久任之法青實效又云海內罪于賦役联基 憫之夫更調速則民滋擾任事久則功易成自今藩具 中 召廷臣于平臺以挿漢故發部十萬給邊吏刑科給事 催 郡邑母輕改調言官薦舉人才市私恩坐之遼默兵與 復示諸臣召提督京管保定侯梁世勋戒以訓練已命 定 薛國觀疏管伍之弊令自宣讀至關門虚冒上善之 科日益加其有司私徵者無按禁的母貸 IE. 庫 全 圭 巻七十二 六月上

萬一千六百餘過來至六十八萬二千五百餘今出數 七千七百餘其他京支雜項萬歷問成放不過三十四 二百八十五萬五千九百餘先帝時至三百五十三萬 言祖宗朝邊的止四十九萬三千八十八兩神宗時至 翰林官凡值召對入侍記注 無脱中司農安得不仰屋乎乞敕各邊督撫清數歷年 共五百餘萬而歲入不過三百二三十萬即登其數已 不足而重以通角實計成入催二百萬耳成卒安得 明史紀事本末 户科給事中黃承昊上 四

變鹽法改折色以至邊票 于平臺以御史吳玉錢糧積弊疏宣示閣臣問何不 出入不相准又讀至鹽法閣臣請復祖制關屯種引 定匹庫全書 數少故太倉栗紅朽內帑又無算後邊臣隨請隨給 飼至京支雜項亦令各衙門自加嚴法又先臣葉洪 西北多曠土青有司開荒以足軍鉤上納之名廷臣 疏問户部侍郎王家禎何濫增至此曰皇祖入數多 也玉對曰此風弊非獨一人一事無可指名出黃承 踊貴必復祖制 開中輸邊之 拾

時 仗一喇嘛僧講欽諸文武何為敵不輕中國耶 恐毀言之日至賂之愁物力之難勝上不懌兵部尚書 世何處非用錢之地何官非爱錢之人向以錢進安得 不以錢價臣起縣官居言路以官言之則縣官行賄之 王在晉曰大同焚掠宜以按臣勘不煩旗尉上曰疆 良上言皇上名對平臺有文臣不爱錢之語然今之 大同以挿漢講好不設備故上責之 户科給事韓 諸臣 事

然之出宣府巡撫李養冲疏云旗尉往來如繼不賂之

· 飲定日華全書

明史紀事本末

首 然守令亦安得廉俸薪幾何上司督取不曰無礙官 則曰未完紙贖衛途過客動有書儀考滿朝親不下三 一良誦前奏嘉獎之擢一良右愈都御史 八月諭曰 四千金夫此金非從天降非從地出而從守令之廉得 為禍庶幾不爱錢之風可覩也上召廷臣于平臺命 科道號為開市臣两月來解金五百臣寡交猶然餘 而給事為納賄之魁今言盡民者俱咎守令之不廉 推矣乞大為懲創建其已甚者使諸臣視錢為污懼 銀

讀中書舍人二人侍班 朕欲與大小臣工日等庶務而諸司各有職掌恐不 防兵前寧遠謹錦州尤而效之未知其極上問延儒岩 給惟是輔臣左右拂予自今非威暑祁寒朕當時御文 殿閱章奏丁未上御文華殿翰林科道各二人備宣 尚書畢白嚴禮部侍郎周延儒曰關門昔防敵今且 對回臣非阻發帑雖予之當益求經久之策上稱善 州軍薛乘崇與請詢疏示問臣問臣求免發上責户 十月巴五名廷臣于平臺以

5

2. A.S. 1897

明史紀事本末

學士韓婚入朝 與利除害國家受益多矣何必言助 何若各有所對上以守鍋總督京營 又責科道官言事失實即召對商確徒具文具諸臣俱 春論周延儒有私不聴 年夏四月時秦晉饑盗起朝臣捐俸助鉤上曰諸臣 平伯吳遵周誠意伯劉孔昭于文華殿問京管整理 十一月辛未召寧陽侯陳光裕襄城伯李守錡 九月順天府尹劉宗周上言 十二月已丑大 六月御史李長

金灰四月百世

愈驕聚天下之軍以其一戰而戰無日此計之左者矣 今日所規規于小利者理財也民力已竭司農告匱而 所汲汲于近功者邊事也竭天下之力以養饑軍而軍 太平立至然程效過急不免見小利而慕近功夫近日 陛下勵精求治召對文華殿躬動細務朝令夕考庶幾 點防之法亡赤子無寧歲矣頃者嚴脏吏之誅自執政 以掊克為循良而撫字之政絕大更以催科為殿最而 時所講求者皆聚斂之術水旱災傷一切不問有司 明史紀事本末

息者由于道之未盡善而功利之見不冺也 十一月 以下坐重典者十餘人可謂得救時之權然貪風不盡 簡拔亡論為故為誤俱褫奪配成不少貸甚者下獄考 訊幾于亂國用重典矣皇上或以薦舉不當疑其黨狗 河南府推官湯開遠言皇上急于求治諸臣殺過不給 以執奏不移疑其貌抗漢帝不從廷尉之請乎亦以張 四岳不薦縣乎續用弗成初未并四岳殛之也皇上又 **克匹** 昼 看 書 御以來明罰較法自小臣以至大臣與衆推舉或自 卷七十二

墨東遠之宜也恐夷由之侣不皆韓范宜稍寬之不以 清吏訟能臣今諸臣林于恭罸之嚴一切加派帶征餘 諸臣于是多戴罪夫不開以立功之路而僅戴罪戴罪 認罪之心而緊以免究認罪亦成故套矣侵糧欺的之 無已時矣皇上以詳慎望諸臣于是有認罪夫不断其 寬一分在民生如此則諸臣可幸無罪而尤望皇上官 征行無民矣民窮則易與為亂皇上寬一分在臣子即 1. 1. 1 明史紀事本末

釋之曰法如是止耳不聞責其逆命也皇上以策勵望

者未之有也 府之際推諸臣以心進退之問與諸臣以禮錦衣禁獄 書東閣大學士 士張居正應賜故都督戚繼光表忠祠 卿原抱奇劾大學士韓爌致冠嬪致任歸 **贖各委給事中一人清理六曹勒期奏報** 年春正月甲申召户兵工各科于會極門令註銷案 有冠賊姦完不可入而謂大小臣工不圖報為安攘 十二月進禮部侍郎周延儒為禮部尚 六月進禮部 前尚寶司 復故大學

定四庫全書

有司奉行亦豈至病民乎不聽 而用之未有年餘不罷者捐助搜括二者猶難為訓上 司于平臺問浙江按察副使周汝弼浙閩相連海恐備 E 四年春正月刑科給事中吳執御言理財加派不得已 尚書温體仁東閣大學士 加派原不累貧捐助聽之好義惟搜括滋奸若得良 上召廷臣及各省監

決足习氧全書 | W

禦之策對曰去秋寇犯海上五日即去問江西布政使

何應稱爾省宗禄何以不報應瑞曰江西山多田少齊

明史紀事本末

也問河南布政楊公翰賈鴻洙以收稅耗重宜斥有司 而且貧撫按查襲有司尚未報耳問湖廣右布政使杜 故數年未息耳上問實計安在祺口海上官兵肯出死 有司練鄉兵築城要地多設火器以戰為守此上策 **忍不同故權撫之但官軍犯撫為安賊又因撫益恣** 福建布政吳陽陸之祺海恐備禦若何赐曰海恐與 爾楚去夏民變掛機何也詩曰掛機之後地方仍安

鴻珠日近奉上命已草去矣問廣東布政陳應元焦元

**溥曰爾省所負宣大兵詢數十萬何也應元曰近已解** 聚上曰起亦我赤子也可撫撫之曰今方用撫上曰前 饑民問陝西恭政劉嘉遇對曰冠見官兵即散退復嘯 賊未當攻失于內應問導賊何人乎喬林曰大抵出于! 也口山陝界河條去條來故河曲被因問河曲之陷口 問山西按察使杜喬林流気若何對日寇在平陽或在 河曲須大創之但兵寡餉乏耳上曰前言恐平何尚阻 問其數曰七千兩上少之曰宣大重鎮急需其母玩

2

Mary Property of the state of t

明史紀事本末

盗若何對日南贑在萬山中接壤四省當行保甲練兵 如 廣東海跑俱至自福建舟大而多火器兵船難近但守 王子順既降何又殺之曰被撫仍掠宜其學也近恐何 海門勿令登陸則不為害問廣西布政鄭茂華李守俊 伍庶足弭賊上曰此須實效空言何為問海鬼若何曰 按察使孫朝肅時問禮已除南報巡撫上日南報多 對曰一在延安一在雲巖宜川問廣東布政使陸問

巻七十二

靖江王府爭繼何也對曰憲定王二子履祥履祐履

片以安位事對日督撫臣責安位,以四事一擒奢崇明 貢故不能耳時雲南布政婁九德被劫問贵州布政朱 今已長矣是以爭問四川布政華敦復鄉紳挾御史何 也以逋賦對上曰守臣何不彈壓對曰遠方有司多科 早没王請立履祐為世子而履祥有未奏選之妄生子 責削地故議未决對軍召各官諭之正已率屬爱養 獻樊虎奢寅妻馬人子阿甫一送賊巡撫王三善人

百

姓用命有顯擢不則器隨之各退謝召左都御史関

2

Ď

Le dute | | | |

明史把事本末

今 洪學左副愈都御史張捷高洪圖諭洪學曰巡按賢 于 為 O 不 臣皆賢若巡按不肖其誤非小屢飭回道嚴核何 獄 史易應昌御史李長春給事中杜齊芳都督李如楨 乃退 加 至七百萬闕 稱 職之多也又日卿與吏部實心任事天下不 五月吳執御上言昨見計 四月上念早釋前工部尚書張鳳翔左副 額 尚百六十萬則 臣 夠猶未裕也加派 疏 稱成額四百萬 都 则

熕

Æ

The state its

則害民不加派則害兵前年連永之變袁崇與王元

皆以數百萬金錢狼狼失守而史應張星王象虞左應 在 選各以一邑固守于嬰城之際由此言之今日言餉不 債于司農兵不借援于成平計無便于此上以錢糧 機塞封下部明畏廷臣摘其短長他日敗可以旋闡功 地 補賢能界以本地錢糧訓練土著此法一行的不取 創 壅蔽私其鄉人塘報奏章一字涉邊疆盗賊軟借 則國課何從出不聽 法而在擇人可知已臣妄謂沿邊諸邑宜較吏部 八月吳執御論周延儒 軍 攬 曾田

). 1 .. Im/

明史紀事本末

1

鱼 前府尹劉宗周清恬耿介道周既蹇諤承貶宗周以 考選科道後更核在任在輸于是户部尚書畢自嚴下 忠良者上不聽時道周以殺錢龍錫滴外 可以罪案也皇上習見延儒摘發細事近于明敏遂爾 定匹庫全書 | 黃道周抗疏發謫臣恐海內士大夫之氣化為統桑 凡三上俱留中 投間天下本無人得其人又不能用誰為陛下奮其 知延儒特借此以行其私乎上切責之執御 十一月中允倪元璐上言原任中 十工月時 骶 劾

獄熊開元鄭友玄俱謫吏科都給事頗繼祖上疏救上 義多言遂放歸 語也喻義執不可體仁上言舊例惟經筵多進規語日 切責之自是考選將及先核稅糧不問撫字專于催科 不聽自愧不能表率後進命下部議聖聰天賣何俟喻 王布昭聖武章送閣温體仁裁其半以所引京營大閱 法制一變也 則正講多進規少喻義以日講而用經筵之例駁改 ž J. 1. 10 禮部侍郎羅喻義直日講以尚書商 明史紀事本末 † <u>=</u>

六年二月諭吏部薦舉潛修之士科道不必耑出考選 二月詔停開 年六月兵部員外華允誠上言三大可惜四大可憂 沈演唐世濟等上怒奪允該俸體仁上疏自理 温體仁閔洪學上切責之允誠回奏又極言其失謂 極殿名閣臣商權温體仁竟無所平反陝西華亭 徐兆麒赴任七日城陷竟棄市上頗心惻體仁不為 須應先歷知推垂為法 納 例 冬十月論囚上素服 御

定匹厚全書

巻七十二

成上言曰養鳳欲鳴養鷹欲擊今鳴而指其舌擊而維 太息也且皇上所樂聽者讓言而天下誤以及彈黃近 其羽朝廷之于言官何以異此使言官括囊無咎而大 七年春正月刑科給事李世祺劾大學士温體仁吳宗 我人皆冤之 為天子所厭聞其勢將波靡不止上以越職言事切責 臣終無一人議其後大臣所甚利忠臣所深憂臣所為 請于外復罪考選郎中吳鳴處山西提學愈事表繼

明史記事本末

十四

禎三年以前織造 灾 四月全書 三月山陝大饑民相食發金五萬服之免浙江奈 六月江西饑逋賦益多觀政進士

陸運昌上撫字八條上可其奏下户部議

冬十月

思諱少詹事文震孟講春秋上論仲子歸明云此見當

經筵遇雪不報諭講官尚書韓日微姜逢元等母

请降戎益軍的儲邊才莫**輦毅嚴教育又制虚八策**曰

月侍讀倪元璐上制實八策曰離敵交繕京邑優守兵

朝政有關所以當講自今進講當以此類

推

明駕 秦晉的館監教習俱下部其制虚八策多係奉旨不必 帝最英明然稍廟之議熟戚之獄當日臣工猶執持不 重邊疆不報 已皇上威嚴有類世宗公之思遇孰與張桂但以將 正 陳既而元璐再陳間敵之術且請盡嚴監視內臣 根本伸公議宣義問一係教處久遠的激勘勵名節 取疏入上令確奏伐交實計其撫降戒儲過才留 仁盛稱主上神聖臣下不宜異同子壮曰世宗皇 禮部右侍郎陳子肚當謁大學士温 明史紀事本末 立 體 順 ンス

臣上切 而廢臣救恐非善則歸君之意也體仁意沮遂成嫌除 有文武才能堪任用者宗人府具以名聞朝廷考驗授 國 年春正月兵部職方主事賀王威再劾温 定四庫全書 秩其遷除如常例禮部右侍郎陳子肚上言宗秩改 適 謪 開僥倖之門隳藩規溷銓政上以其沮 青之 外御史吳履中劫温體仁王應熊并及監視內 議湖廣加 卷七十二 派 上以 祖 訓凡 體仁庸 誻 郡王子孫 闁 親 奸

理

明年四月始得釋已而盜官多不法公私苦之

蔓延不休板贓而旁及數十里之人部文一下寬號四 亦少寬之東南雜解擾累無紀如絹布絲綿顏料漆油 年以前一應通負悉與蠲除斷自八年督徵有司考成 極矣陛下下罪已之部布告天下然此非徒空言也今 之類悉可改從折色此二者于下誠益于上無損民之 民最苦無若惟科未敢與言其停加派惟請自崇禎七 二月侍讀倪元璐上言盗賊之禍震及祖陵國家大辱 此猶湯火也至發弊而遠追數十年之事糾章一上

and he day

明史記事本末

+

十九萬命趙之 深祭基 運庫太監周禮言崇禎六年七年省直金花銀共通八 文震孟禮部左侍郎兼東閣大學士尋片温體仁罷歸 戰場陛下亦安得執空版而問諸好發之區哉上是之 E 誰有以民間此告告之陛下者乎及今不圖日蔓一 補給事中劉含輝乞蠲陝西八年以上通租不許承 必至無地非兵無民非賊刀劒多于牛犢阡陌決為 五月諭户部暫開援約濟軍需 夏四月子故遠東總兵寧遠伯李成 秋七月進

翰 官一人亡論貢監吏士過期不舉者議處失舉連坐 第貢監在內翰林科道在外撫按司道知府各舉州 文 冬十月乙巳上罪 職三品以下五品以上各舉堪任知府一人亡論 顛 林官擬上 两子召廷臣于中左門 試時政邊才論又出各疏 連國舒匮此而 不 ·期 一倚任非人邊乃三入冠則七年師徒暴露 八月上諭致治安民全在守今命兩京 已避殿散樂下部日朕以京 征 明史紀事本末 調未已閒 閭 彫 敝而加派難 + 德纖 停 黎 縣 科

武吏士甘苦共之以恐平之日為止文武官其各首您 定 殿减膳微樂非典禮事惟以青衣從事與我行問文 披堅冒險朕不恐 責實在联个調的兵留新 夜思維不勝處慎今年正月流気震驚皇陵祖 不恐安卧深宫念其飲水食廳朕不恐獨享甘旨念 行間文武吏士勞苦機寒深切朕念念其風餐露 匹 庫全書 獨衣文編兹擇十月三日避居武 卷七十二 的立教元元務在此舉 峒 宿 惟

厲用回天心以救民命

十二月城鳳陽初顏州賊

權穴為解又因而私之至是城站成 奏起廢張士範等一百六人不果用先是寬恤條疑議 守前說不聽疏上膽列無有遗者上怒切责遂下選郎 意大善盍俟刑部疏下先釋罪而後起廢方有次第陛 而陸為家军銳意欲疏起用大學士錢士升語陛曰公 及罪譴諸臣奉旨下部刑部方具拍列名疏請旨未下 之賊陷鳳陽焚皇陵幽宫不保諸臣思諱不敢聞尋以 趙鳳陽巡撫楊一鹏請移鎮太學士王應熊擬旨止 吏部尚書謝附

2

明史紀事本末

|鱼灾四月生音 沮之事遂中止 于獄而事不可為矣至是復以一百六人上温體仁力

殿新上言今天下有三大病日科目取人資格用人推 九年春正月以劉宗周為工部右侍郎 行罷推官行取以除精檢之習蠲災傷錢糧蘇累困之 知行取科道惟皇上停科目以祉虚文舉孝康以崇實 淮安武舉陳

民而且專拜大將舉行登壇推載之禮使其節制有司

便宜行事庶幾民怨平而題氛靖上異其言特授吏科

上言皇上以不世出之資際中與之運即位之初銳意 意必有關門特達之典故令放新上書跪正陽門曹化 給事中命遇事直陳母隱放新本庸人時政府現知上 得進惟從事敬車贏馬以逢迎上意而政府有求皆不 淳實聞之于內立致省垣將借以掉擊善類追啟新既 賊臣以五年為期之說進遂至戎馬生郊震及宗社而 太平甚或心也而施為次第之問未得其要屬意追疆 應故政府恨之不見信任 三月工部右侍郎劉宗周

明史紀事本末

官愈貪民愈困而賦愈通總理之外復設監犯權愈分 心寄于干城殿衛司譏防而告客之風熾部欲及卿士 朝廷始有積輕士大夫之心矣由此耳目於于近侍腹 单詞報罷矣得一陳子壮又以過熟下記獄矣而于是 法愈廢而盗 愈多夫君臣相遇至難也得一文震孟以 而堂康之情遠人人敖過不給而敖周之習轉基事事 定四庫全書 承獨斷而諂缺之風日長甚者恭核之法惟重任輸

并雜流者乃得操其記說投間抵際以布進用而國

帥以失律之誅慎宗賢以改秩之授特須尺一遣廷臣 養人材以附循結人心而且還內庭以掃除之役正儒 所以法者道也如以道則必體上天生物之心而不徒 斷可識已皇上所情以治天下者法也而非所以法也 势釀為属階遂幾于莫可臣找則今日轉制為治之機 倚用風雷念祖宗學古之益而不至輕言改作以寬大 事尚可問哉夫皇上不過始于一念之矯枉而積漸之

賣內部巡行那國為招撫使赦其無罪而流亡者為責

明史紀事本末

Ŧ

言奇計實授未晚不然如名器可惜何皇上天經聖明 撫鎮陳師險隘堅壁清野聽其窮而自歸誅渠之外不 都華妄行薦舉列及臣名不勝驚異陛下求言若湯 疏入不報 國子祭酒倪元璐上言昨見黃安縣學生 而諸臣不能以道事君徒取一切可喜之術臣竊痛之 令以冠蒂辨事黃門稍如試御史例俟數月後果有忠 中陳啟新一言投契立置清華此誠藏事臣愚謂宜先 殺一人此聖人治天下之明效也武生新授吏科給事

比者借端俸進實繁有徒而李理者乃倡為縉紳豪右 謂其言遂為確論哉母亦借此以勵指紳動其愧懼耳 憫生民之憔悴懲吏治之貪殘權陳啟新置省置豈真 錢士升擬下之法司不聽士升上言自流私蔓延皇上 月武生李璡奏致治在足國請搜括巨室助餉大學士 羽史記事·本末

是而望朝廷之上昂首伸眉豈可得乎上是之夏四

李吳親化部民也泰及撫接鄒華下士也薦及朝神如

期宣幽燭隱而小人干進薄孔孟為粃糠網簪纓為桃

一二江南如此他郡可知且所惡于富者兼併小民耳 計者十之六七以千計者十之三四以萬計者千百中 勝枚舉臣江南人也以江南論之數配以對大數以百 報名輸官從行手實籍沒之法此皆衰世亂政載在史 家而籍沒之此秦始皇所不行于巴清漢武帝所不行 郡邑之有富家亦貪民衣食之源也兵荒之故歸罪富 縉紳豪右之家大者千百萬中者百十萬其萬計者不 冊而敢陳于聖人之前小人之無忌憚一至于此其曰

皇上宜鼓舞之不暇顧以為要譽耶人臣而沽名義所 士升引各回籍明子輔臣以執爭去也此舉差强人意 論至是復為體仁所構去御史詹爾選上言大學士發 庸汲汲士升遂乞罷許之初士升以助體仁幾見損以 擬上仍切責士升以密勿大臣即欲要譽已足致之母 不敢也乃人主不以名譽鼓天下便其臣爭為尸禄保

為難大亂自此始美已而温體仁以上殺通言路危改

于卜式者也此議一倡亡命無賴之徒相率而與富家

多門明知一切的且之政扮心愧恨有難舜述輔臣不 龍習為寡康鮮恥之世又豈國家所利哉天下之疑皇 憂天下事直可言哉矣已上召廷臣及御史詹爾選丁 上者不少矣其君子憂驅策之無當其小人懼陷累之 武英殿上怒爾選詰之聲色俱屬爾選從容不為註問 上處者雄此計細刻薄不識大體之徒毀成法而釀隱 過偶因一事代天下請命耳而竟鬱悉以去所日與皇

巻七十二

如何為尚且對口即捐助一事亦尚且也反復數百言

急公之古諸臣于此母乃沾沾有市心惟皇上罷得已 問助陵工助城工又助馬價亦何報稱于萬一而時奉 市馬從關寧太監高起潛之請也劉宗周上言一歲之 之役停不急之務節省爱養不徒為一切旦夕之計亦 且曰臣死不足惜皇上幸聽臣事尚可為即不聽臣亦 頸繁直盧下都察院論罪 大學士温體仁等各捐俸 何事屑屑以利為言乎不聽宗周尋罷歸 可留為他日之思上益怒殺下之獄問臣申救良久命 今有司務

明史紀事本本

修練儲備母科擾命鄉會試二三場東武經書等放榜 城外為守禦吏科都給事中顏繼祖言收養京民細弱 略時斗米三百錢上憂之户部尚書侯尚言禁市沽左 進白鬼斥之 秋七月都城戒嚴召廷臣于平臺問方 **微左侍郎朱大啟以聞上今出私邸待罪** 上諭莫若鞠助為便 冬十月前工部右侍郎劉宗周 都御史唐世濟言破格用人刑部侍郎朱大成請列管 刑部尚書馬英以義玩下法司擬罪英自赴 重慶程目

修門户之怨舉朝士之異已者概坐與黨次第置之重 住者表崇與誤國其他不過為法受過耳小人競起而 典或削籍去自此小人進而君子退中官用事而外臣 浸疎朝政日縣邊政日壞今日之禍實已已釀成之也 且張鳳翼之溺職中樞而與之專征何以服王治之死

上言自己已以來無日不綢繆未雨而禍亂一至于此

鎮巡勤王之師爭先入衛者幾人何以服耿如祀之死

明史紀事本末

丁題楚之失事于邊而與之戴罪何以服劉策之死諸

今二州八縣生靈塗炭極矣廷臣之累累若若可幸無 求以示察窺其用心無性不出于身家利禄皇上不察 告計進皇上錄清節而臣下多以曲謹容皇上崇属精 而用之則聚天下之小人立于朝而有所不覺矣至於 而臣下奔走承順以為恭皇上尚綜襲而臣下瑣屑岢 知小人之禍人國無已時也皇上惡私交而臣下多以 之為異已驅除者今不難以同已互相容隱與臣于是 死者又何以謝韓婚張鳳翔李邦華之或成或去豈昔 定匹庫全書 |

呼八年之間誰東國成臣於是不能為首揆温體仁解 矣語曰誰生属階至今為梗惟皇上念亂圖存進君子 典鄭野久干鄉議而杖母之獄特以無告坐何以示敦 今申紹芳十餘年監司也而以管求及何以昭抑競之 近日刑政最好成德傲吏也而以脏戊何以肅懲食之 退小人急罷三協通津之使責成中外諸臣各備職業 除異已之故智廷臣無敢言皇上亦無從而知之也鳴 倫之化此數事皆為故輔文震孟引絕批根即向者驅

明史紀事本末.

未必勝外官甲榜未當勝乙榜如此游移豈大臣實心 體國之道尚書謝陛能 密使中外東手且平時陞轉必優京鄉甲科乃云京鄉 東五年前通租命吏部指奏數年銓政大弊更部覆 上切青之以爾部職專用人推舉不效乃反稱網目太 不再以人國為徒倖體仁桑榆之收庶幾在此疏入不 定四月全 1 禁文武與盖器篩之僧 起守制楊嗣昌為兵部 命採平陽鳳翔諸礦以儲國用 十一月蠲山

求直言刑科給事中李如嫁上言勉盗馮陵以來天下 十年春正月工部尚書劉遵憲因培築京城上加派輸 始不得安其身自屯不耕而餉與農始不得有其食有 財用為之也國朝祖制千古稱善自軍不用而兵設民 財賦之區已空其半而又遇此九早吳楚齊豫之問然 納事例 兵不練兵增而的益置有的不核的多而兵愈冒比者 一萬里是所未盡空者殆將盡空矣臣謂斂怨干和皆 二月遣廷臣趨各省通賦 夏四月諭百官

7

韶求直言燻殺其前愚收之左右是直言不求而自至 魏呈潤詹爾選李化龍劉宗周皆以一鳴軟斥今下明 核實之使四出而捂克屢聞占骨不減可謂有政事乎 方求言而建言者軟斥方清獄而下獄者旋聞大臣雖 也若夫輔成君道尤在相臣今俱泯默未有聞也此瞻 成于金虎又何怕水旱盗賊之屢見哉上怒下如嫁于 彼顧結黨狗私益自八九年拂戻干和之事始于宮際 **灾四周百百** 左諭德黃道周上言陛下下詔求直言清刑獄然

楊嗣昌上均翰事例 六月大學士温體仁引疾免初 雄應的直言之士使天下凄風苦雨盡為皎日祥雲則 選舉賢能以任州縣而最切者尤在起批解强項之臣 清强曾何益理亂之數臣願陛下訓練軍士以固疆圍 體仁以摘發錢謙益受主知遂入相時上英明慎廷臣 陳啟新及元輔温體仁昇棺白隨上怒廷杖成遼西 上不懌切責之 新安所千户楊光先劾吏科給事中 朝廷之刑威可以漸措何必敝敝于兵刑錢穀之下哉

主

苞直亡狀體仁以殘刻輔之園在之內候訊追比緊緊 自守不殖貨賄故上始終敬信之 八月上登正陽門 閱城福視堆堪樓榜成國公朱純臣以京管兵屯宣武 抵牾罷自佐政以來邊像潘池之警漫無經畫惟斤斤 相屬者千餘人性忌而險初籍周延儒入旋以權相 周去而温獨存同官文震孟何吾騶錢七升皆先後 加築命內官監太監丁紹吕馬光忻總理分任濬大 外上善之召登西南城樓賜之爵閱外城以南城莲

先是陳啟新疏論考選又進吏部訪冊而逢元業浩獨 張任學改都督会事總兵官鎮守河南任學親得巡撫 部曹不歷部曹母改翰林科道 二月巡按河南御史 之祥請進士二甲以下盡任知縣推官不思州縣母補 圈多上嫌其濫啟新遂泰知縣尹民與等俱降調 蒙于五里外壞塚墓無第工未竟而止東西北無城 年春正月裁南京冗官八十九員 翰林簡計郭 十二月罷禮部尚書姜逢元兵部尚書王紫浩 明史把事本末

吏有奇才可樂鬼上竟以總兵授之意大沮悔尋被逮 走事既不效輕謂兵的不足其實新舊的約千二百萬 二十餘人問保舉考選熟為得人少詹事黃道周言樹 心析治邊之才存乎形勢先年督撫未語形勢隨賊奔 之後必深加培養既復班又詢之對曰立朝之才存平 人如樹木須養之數十年近來人才遠不及古況推發 且故薦故丹徒知縣張放極武諸總兵不足恃威稱文 丙午上御經庭軍名詹事府翰林院諸臣顧錫時等

卷七十二

得乎上默然命諸臣出宴午門之庭道周等退各補奏 者無恙是連坐之法先不行于太臣而欲收保舉之效 温體仁薦唇世濟王應熊薦王繼章今二臣皆敗而薦 故講官就希孟竟欲折漕一年誤矣編修楊廷麟曰自 蒙狗雖清何濟又命諸臣各陳所見上曰言須可行如 求供勒冠之用也庶子黃景昉請宥鄭三俊上曰三俊 會南京應天府丞徐石麒亦上言鄭三俊清節得釋三 可養四十萬之師今寧錦三協師僅十六萬似不煩别

明史紀事本末

之不廉使守令俱廉即稍從加派以濟軍需未為不可 後為司鬼敢衣一選繫烟不給以凝獄輕得罪上亦素 為班遞進問兵食計知縣曾就義曰百姓之困皆由更 上言古今變異月食五星史不絕書然亦觀其時政事 刻熒惑去月僅七八寸至晚逆行尾八度掩于月五月 上拔第一未幾即有躺餉練餉之加 知之故得放還 丁卯夜學思退至尾初度漸入心宿兵部尚書楊嗣昌 三月上御左順門名考選諸臣五人 夏四月已西丑

火星皇后馬氏德冠後官常衣大練明帝圖畫功臣于 相感災祥之應不一其致告漢光武建武二十三年月 **惠明年興師減北漢遂征契丹連年兵敗今者月食火** 其年田與以魏博來降宋太宗太平與國三年月掩焚 食火星明年呼韓單于好五原塞明帝永平二年日食 內以威外必有災而不害者工科都給事中何指糾之 星猶幸在尾內則陰官外則陰國皇上修德以名和治 雲臺馬援以椒房不與馬唐憲宗元和七年月食熒感

明史紀事本本

言古人謂月變修刑又言禮虧則罰見機感誠欲措刑 一篇之中三致意馬臣更不知其意所指斥矣嗣昌上 議有止于重辟數人而未折之案先後緊緊誰復過而 莫如右禮誠欲右禮莫先省刑令爰書之贖極矣部司 借以伸通市之說也其言元和宣慰者欲借以伸招無 問馬楊嗣昌緣縷援引出何典記其言建武欽塞者欲 兵之說也附會誠巧矯誣實甚至所述永平皇后等語 之說也其言太平興國連年兵敗者欲借以伸不敢用

之謬也時户部主事李鳳鳴亦言火星逆行常而非變 書建武二十三年三月月食火星二十五年匈奴部 疏自理但言科臣以危機中臣不復及通市招無事先 雲臺則三年事與日食火星亦無涉嗣昌不自知其說 陰就于豐坐自殺陵鄉侯梁松坐誹謗下獄死而圖畫 借月食火星以為可化災為祥冀以動上意然考之漢 是嗣昌因講筵誦孟子善戰服上刑語上非之至是乃 始立呼韓邪單于內附則與明年無與永平二年少府

V

明史紀事本末

改禮部兼東閣大學士仍署兵部 禮科給事中解學尹糾其諂 時嗣昌母服繞五月工科給事中何楷劾嗣昌忘親上 廷即乏人豈無一定策效謀者而必破非常之格以奉 甲為兵部右侍郎總督宣大侍講學士黃道周上言朝 并及在籍守制者益嗣昌為陳新甲地也已而特召新 切青之先是吏部會推閣員止及詞臣資序上不允命 大慶暨傳制領部諸大典不與朝講召見如常服隨班 六月兵部尚書楊嗣昌 十月命嗣昌大祀

義利臣心為國家不為功名自信其無所為上口前月 無所為而為之謂天理有所為而為之謂人欲爾前疏 疏二人臣同鄉恐涉嫌疑耳上曰今遂無嫌乎曰天下 推陳新甲何不言對曰時御史林蘭友給事何楷皆有 綱常邊疆大計失今不言後將無及臣所惜者綱常名 適當校卜不用之時果無所為少道周對曰天人止是 不祥之人上不懌乙巳召廷臣于平臺問道周曰朕聞

教非私也上口清雖其德不可傲物遂非唯伯夷為聖

明史紀事本京

息絕望野杖母行同果鏡道周又不如野何言綱常也 必察何敢為比上日孔子誅少正卯當時亦稱聞人惟 道周曰臣言文章不如鄭野上青其朋比道周曰衆惡 切道周學行人宗臣實金仰之今謂不如鄭野臣始太 子許其仁上怒其强說道周又極武楊嗣昌嗣昌出奏 之清若小康曲謹是康非清也道周日伯夷忠孝故孔 曰臣不生于空桑豈遂不知父母臣當再解而明旨迫

行僻而堅言偽而辨不免孔子之誅道周曰少正卯欺

優容之上口联亦優容多矣諸臣退上召回諭以母黨 忠乎忠佞不分則邪正混淆何以致治上怒甚嗣目乞 道周叩頭起復 奏曰忠传二字臣不敢不辨夫臣在君 世盗名臣無其心臣今日不盡言則臣負陛下陛下 父之前獨立敢言為传豈在君父之前讒諂面飲者為 都給事何楷試御史林蘭友各疏殺道周劾嗣昌俱謫 同伐異宜共修職業翰林院修撰劉同升編修趙士春 日殺臣則陛下負臣上曰爾讀書有年私成後耳叱去

E o Let de Les

明史纪事本支

十二年二月贵州道御史王聚奎劾刑科石給事中陳 有差 月括廢銅鑄錢 

啟新緘點滴職上切責之左發都御史李先春議當奪 俸并罷先春先春前河南布政使以編循林增志薦入 俸上不懌商聚奎吏部左侍郎董羽震以不能駁正奪

逐追責增志增志亦引罪 三月乙酉名条議鄭二

平臺問練兵措飾之計對日大抵額設之兵原有

但求實練則兵不虚胃的自足用是數兵即足的也

若兵不實練雖措的何益上問措的日諸臣條陳盡之 一之安危必非佛氏之禍福正德初年遣太監劉允誠馳 災傷奈何曰裁不急之官亦可省費又日臣見州縣發 矣在得其人得人則利歸公家否則在私室上回各處! 驅西域可為監戒山西道御史廖惟義亦言之不聽 時上顏于內廷建設齊醮禮科給事中張垛上言宗社 右愈都御史 破急宜下寬大之部收拾人心上稱善權二陽都察院 四月免高淳去年早蝗田租諭釋輕整

明史紀事本末

京師後豪廣五文深三文給事中夏尚納上言連年塞 萬濟的仍命後償之 禮部尚書林從楫請覈僧道瞻地毀淫祠括絕田助餉 司收賦耗美遣京官搜括天下錢糧充餉從之 于巖疆使敵騎不得職入哉不聽 在人不在險明矣今擲此百萬于水濱熟若移而用之 為廣川巨浸何限而楊鞭飛渡如入無人則控抗險要 垣失守門庭無恙若使塹水足拒則去年通德滄濟其 山西按察副使魏士章請禁 五月出帑金三十 六月

一角定四庫全書

卷七十二

等八州縣十年之五去年之二時中外交江上念窮民 十州縣去年田租十之五禹州等十州縣十之二光州 通賦不預尋削籍松江知府方岳貢亦以通財奪官 錢鈔從之 罹災已卯與很之問蠲貧屢年而有司就法侵盡如故 十三年春閏正月紀録卓異諸臣蘇州知府陳洪益多 十月彗星見諭停刑 ₹. , 明史紀事本文 十一月前庶古士張居請行

七月辛未戒中外官饋遺請託

九月免唐縣等四

浙江永康知縣朱露上言有司科哥攫取撫按不以聞 御史煮粥服饑發帑金八千賬真定 上命申飭各官授露吏科給事中改名統鎮 水清等那縣夠糧給畿南饑民抵秋以價發帑金六千 二月令會試貢士先廷對日校射 諭户部以保定

城貧民各錢二百户科給事中左懋第上言去歲彗見

部停刑而彗即消何今日之不應也夫停刑之部特

早下記求直言

三月免畿郡十一年料匠等銀販京

恐貪者籍以飽其私惟陛下部寬加派之數使天下明 兩河積通其災甚者緩征之免八年九年十之三宿州 豈明刑不足以返風乎已分縣畿南三萬金是日雨免 知之至于刑獄之輕重宜一一得其實停刑可以消其 的之派以益軍實不得已之事也今兵汰而的猶未減 沐陽通州等州縣災免逋賦有差 第貢士于建極殿

實此時得母實尚未見而天不之信乎臣敢以實進練

其具也今之齊禱猶其文也臣知皇上先以文即繼以

賜魏藻德第一先是上召貢士四十八人于文華殿上 縣不為例令朝臣及撫按各舉將才 貢士并成貢士二百六十三人俱補部寺司屬推官知 東取以收人才之用已而以吏部考選不列舉貢遂命 命撫按薦舉分治兵治餉失實者坐考選大典預科貢 人更自言戊寅守城功上心識之得拔第一 夏四月 小諸臣皆知所恥則功業自建娓提数百言藻德通州 問邊陽多警何以報仇雪恥藻德對曰以臣所見使大 五月减商州湖

**新定四庫全書** 

墓七十二

萬賑順天保定 八月發倉栗脈河東饑民帑金三萬 廣田租上以兩京及山東西河南陝西各處告餓命地 在省官用賢對上是之 截漕米萬石脈山東免霍泰 使徐石麒以守邊在農戰至用救荒在勘民輸栗安民 潛山七年以上通税之五近年之三 七月發帑金二 方有司設法服濟招來流徙撫按躬行州縣定殿最以 召九御科道于平臺問守邊故荒安民三事通政

**販真定山東河南饑民** 

九月免汝州十年前田租職

獄命有司察難民疼暴骸 西五縣逋賦折徵江南絹布等歲課諭災荒停刑又恐 十月命抵通州漕米每石帶練米八升以山東河南饑 馳免因釋十一人明日景琦回奏被青下錦衣衛獄蓋 舜工部郎中胡建等十五人己論辟忽內臣本清即命 資深翰林著為令 人心肆玩其事關封疆及錢糧勒冠者限刑部五月具 一以囚或有聲冤者停刑請告景琦倉卒不辨也 御史魏景琦論囚西市御史高欽 諭吏部推侍郎巡撫併

之上常憂用匱國觀對以外則鄉神臣等任之內則成 占田如一品田十頃屋百問其下遮滅下部議 罪尋賜死國觀性編刻自愈愿縣登政府温體仁實造 恤窮之計從之 十一月工部主事李振聲請限品官 給京師貧民 部繁囚早結母延斃 四年夏四月台前大學士周延儒入朝時薛國觀有 五年為始餘從明年 户部尚書李待問請損交際裁工食為 出帑金萬兩市舊綿衣二萬

一鼓定四庫全書 十五年春正月辛未朔上朝畢台大學士周延儒賀進 子病倡為九連菩薩之言云上海待外戚行夭折且盡 聖謝陸入殿曰古聖帝明王皆崇師道鄉等朕之師也 萬金李氏盡鬻其所有追比未已戚晚人人自危因皇 國足民奇謀異勇科諮訪徵辟稱朕破格旁求之意、 晚非出自獨斷不可因以李武清為言遂密告借四十 上大懼國觀又什太監王化民遂敗 冬十月特設裕 基七十二

宗社奠安惟諸先生是頼命東向立上降座西向揖之

從之者為令 者罪百姓敬呼稱慶又從刑部左侍郎惠世揚請免十 自用聰明察察為務天下俱壞胜位極人臣敢歸罪天 言臣等初拜官例候問臣謝陛言及兵餉事忽曰皇上 二年以前脏野豁罪 夏四月禮科給事中倪仁禎上 **帑金二萬服山東免省直十二年以前稅糧有司混徵** 如此上怒命削陸籍 免四川貢扇三年 周延儒奏詞臣一員佐兵部 諭釋輕繁

蠲各省直十二年以前蠟茶等稅

二月發

飲定四庫全書 !

明史犯事本末

大典自當矢公矢慎令稱詞狗情如房可肚張三誤宋 辨上又責吏科都給事中章正震河南道御史張煊閣 改並與推舉此豈大臣之道辛酉名廷臣于中左門賜 不破情面兩語昨枚卜猶濫舉如此況其他乎日宣奏 日宣曰朕屬論諸臣有寧背君父不背私交寧縣職業 饌上青袍皇太子定王永王緋衣侍上詰吏部尚書李 免開封河南歸德汝州去年田租諭各省直停刑三年 進將德璟黃景昉吳姓東閣大學士且青吏部會推

臣力為救解不聽明日下日宣等六人于理日宣等 領未挈而用志多分臨御之初天下未大壞也温體仁 皆二人主持上怒故有是譴 御史吳履中上言皇上 邊可肚等削籍初大學士陳演所親廖惟一為試御史 馬遂外調演憾之道上将西北演從密陳云枚卜大典 之失有二日大奸之罪狀未彰而身為受過圖治之綱 及考核托副都御史房可此為之地不納張媗又加屬 託嚴正之義行娟嫉之私 使朝廷不得任人以治事聽

明史紀事本本

怨天怒水旱盗賊結成大亂之勢楊嗣昌之罪也皇上 成禍源體仁之罪也專任楊嗣昌時數無加練的致民 信任二人二人售其奸欺朝曰皇上自為之皇上亦曰 于內而賦飲愈急從無生亂得乎 八月刑部尚書鄭 民生促而後超盗起今者敵起于外而政治愈梦短起 也至于圖治自有綱領因時制宜內治闕而後或馬生 被實未當專擅是皇上為二奸所誤而反代二奸受過

基七十二

三俊改吏部尚書范景文改刑部尚書進劉宗周左都

于薄城乎不聽 十月賜貧民米布 十一月左都御 自法守高皇帝讀老氏民不畏死奈何以死懼之立杖 從吾立首善書院臣請亟復之以昭聖明致治之本曰 史劉宗周上言六事曰建道揆京師首善之地先臣馮 陳啟新匿喪被劾下撫按訊之尋遁 不臨城不斬上曰他邊疆即勿論學辱我親潘七不甚 書陳新甲初周延儒為營解甚力因奏國法大司馬丘 蠲濟南兖州東昌濮州逋租 刑科右給事 九月誅兵部尚

體大臣自三品而上犯罪者宜令九鄉科道會詳之後 錦衣刑具請一切微詞專臨法司不必下錦衣曰崇國 官邪京師士大夫與外官交際愈多愈巧臣必為風聞 遇之意日清伏奸凡禁地匿名文書請一切立毀日懲 尤甚臣請以風憲受脏之律為回道考察第一義上是 耗詞訟贖鍰已復為常例矣至于管陛謝薦巡方御史 彈劾之惟祈嚴斷曰飭吏治今吏治之敗無如惟科火 乃付司鬼司鬼議辟始得收係此于學辱之中不忘禮

飲定四庫全書

盖資其强狠為援也上從之命召應熊已而延儒敗上 自奏固始禦恕求考選得首對上面註御史敏出語人 初敏令固始縣轉主事因禮部主事吳昌時通周延儒 知其非入朝陛見請老許之賜金幣還,發帑金十萬 延儒薦大學士王應熊延儒知外漸有異議故以自代 日安能以獸補向人乎是夕延儒揭入改給事中 台考選官時敏等面問兵食即註官俱補給事中

閏十一月詔曰比者災害頻仍干戈擾攘宵旺

一欽定四庫全書 視言管獨重故望之獨切若云代人規卸安敢謂盡無 氣之就隱武朝士埃言皇上修省罪已又致誠言官唯 中姜垛于理先是上戒諭言官又時有匿名書二十四 帝戴罪視事以贖罪戾惟二祖舊制每日朝畢敷戚文 靡寧皆朕不德所致也自今日始朕敬于官中點告上 其事臣獨展轉而不得其故皇上何所聞而云然乎如 武諸司等奏事者赴弘政門報名候召 下禮科給事 語騰謗必大奸巨憝惡言官而思中之謂不重其罪

使詐此最誤事為督撫者須先極廉上曰亦須論才宗 專在此上色不懌日火器終為中國之長投命宗周退 左門問禦敵及用督撫之宜左都御史劉宗周曰使食 聽誰為皇上言之哉上怒立置獄 甲子召廷臣于中 進口唐宋以前用兵未聞火器自有火器軟依為勁誤 周退御史楊若橋舉西洋人湯若望演習火器劉宗周 不能激皇上之怒箝言官之口後將爭效寒蟬壅閉天

羣臣以次對上色解宗周又進請釋姜採熊開元云嚴

明史紀事本末

皇上獨名奉臣問延儒賢否即以所論賢否定其人之 衛不可輕信是朝廷有私刑也上遽怒仰視屋梁曰東 德意自謂有神于聖德有功于人才孰敢起而攻之願 命補贖明日奏劾延儒以釋累囚蠲宿逋起廢籍奉行 屏閉臣周延儒求退不許開元所奏大抵摘延儒之失 起退先是行人右司副熊開元求獨對召入德政殿請 御史金光宸言宗周無他意上益怒青宗周免別謝徐 **嚴錦衣衛俱為朝廷何公何私宗周抗論不屈左副都** 

皇上不加體察一時將更犯于賄胳雖失地喪師皆得 |賢否于是察吏安民誅占除暴天下之治端在于此若 籍金光宸降調吏部尚書鄭三俊刑部尚書徐石麒各 吳昌時力沮之雖補贖未敢盡在獄列疑具奏鎮撫司 周延儒引退手較慰留初開元出朝禮部儀制司主事 格不以聞尋廷杖姜埰熊開元仍下鎮撫司劉宗周 無罪誰復為皇上捐驅報國者上怒下鎮撫司詰主使 疏救不聽貢士祝湖奏寬宗周下淵于刑部獄吏科都

一次到日 日 白 土

明史紀事本末

給事中吳麟徵等疏救埃開元不聽徐石麒罷以垛開 近侍為援引陛下籌兵措鉤不遺餘力而此輩平日 **元竟具獄不廷訊也開元至十七年始釋獄垛戍邊** 習而强國本 之餉也陛下深居法官左右大臣發憤改圖庶幾挽 科給事中陳燕翼上言兵的匱之朝是無剛正之臣 口獲進陛下設嚴衛即因嚴衛為介紹托近侍即 以得官者皆陛下之兵所滿載而候代者即陛 因

與安其要更莫若修內治重守令守今賢則政簡刑清 下標又曰須嚴邊防天下以邊疆為門戶門戶固則堂 者土地人民如今有幾皇上亦何以致治乎上敬歐泣 即有完城僅餘四壁蓬蒿滿路鷄犬無聲曾未過一 月釋輕繁 五月已亥召巡撫保定右愈都御史徐標 入對標口臣自江淮來數千里見城陷處因荡然 空

而盗自息上曰諸臣不實心任事以至於此皆朕之罪

明史紀事本末

十六年三月免直隸山東殘破州縣去年田租

夏四

標又言車戰墾田上善之標四月已卯受事卒卯陛見 召廷臣及桐城諸生将臣于中左門臣前保舉户部尚 修撰魏藻德為禮部右侍郎兼東閣大學士 賜金幣至是復名益上閱幾民欲得其詳也 書倪元璐薦為户部司務其言鈔法曰經费之條銀錢 用以違法論不出五年天下之金錢盡歸內帑矣吏科 鈔三分用之納銀賣鈔者以九錢七分為一金民問不 刀甲車矛於觀德殿命熟武臣子習騎射 六月戊辰 閥京告 五月進

金灰四月生言

卷七十二

也日周延儒招權納賄如起廢清獄蠲租自以為功考 有指因名問演祚云爾所言稱功頌德編于班聯者誰 淫掠又金銀鞍數千兩馬百匹行賄京師狀演祚歷歷 蠲免 糧其省直殘破州縣自十六年為始一切三的雜賦俱 是總督竟志完在山東縱兵淫掠演作面奏之上命述 訊七月已亥名演祚及志完面質於中左門問志完兵 給事中馬嘉植疏爭之 巴卯名山東武德道兵備愈事雷演作入朝先 詔除河南五年被陷地方

武王日華全書 一

明史犯事本末

日十二

志完謝無有且曰是日臣在大王莊副總兵賈芳名等 為南京兵部尚書 察志完云何履中對如演祚言尋誅志完 禦敵乘大風却之上斥其妄問御史吳履中爾在天津 選科道盡收門下九求總兵巡撫必先通賄幕客董廷 秋大疫死亡界盡又出金二萬下巡城御史收殯 獻然後得之上怒即命遠廷獻又問志完鞍馬何所飽 出千金資太醫院療疫時京師自春祖 發帑金四十萬貯富新倉出陳納 以史可法

各條對 1. 尺 毛 可 · 血 · 加 · 加 · 加 賣上言四事清言路以收人心定推 遷以養康恥責吏 疑可速結母淹留朕久服澣衣減膳各衙門裁節事宜 總副者時所用多夸誕雖三尺不貨而嗜進不已 治于荒殘儲將才于部伍上是之尋進岳貢東閣大學 月諭廷臣凡失事定罪戰守定賞俱限十日奏餘犯於 月諭入覲官薦將才令兵部彙上并廷臣所舉堪督撫 冬十月諭有司贖鍰其留額積穀外俱充的括民 權山東漕儲副使方岳貢為左副都御史岳 明史紀事本末 四十七

崇省約士庶不得衣錦繡珠玉 避郎中吳昌時以事連前大學士周延儒賜死 問廢銅鑄錢上自用銅錫木器屏金銀命文武諸臣各 月諭臣民助的立功者録之 脏乏材孤立之形見于上夫是以欲安而得危圖 失而均貶者則以化導鮮術貪濁之風成于下股 通聲色不殖貨利而馴致敗亡幾與暴君昏主同 谷應泰口嗚呼自古未有端居深念旰食宵衣不 卷七十二 免懷來桐城田租 十二月誅吏部文

矣而無如神祖倦勤王綱解經熹宗拱手題杨為 繼見之歷手剪鉛墙人廣玉燭成五登三將在是 其大東罷貢便殿停香記注重珥言之臣寒暑即 移譬之漢遭靈帝以還周自赧王之後斯真儒生 治與其所以致亂揆之事實益亦各不相掩馬方 流涕而指陳聖哲馳鶩而不足矣然而懷宗之圖 文華之講進監司而問民疾苦重军執而事禮寫! 明史紀事本末 四十二

治而得亂也考之懷宗以漢昭嗣服之年膺唐克

1) 1.1 - Int J. J.

宗之圖治也及其禦冠警則軍興費煩急征任則! 饑則屢發部金于凡愛民勤政發奸摘伏此則懷! 師以至素服論囚蠲通弭亂罪已則報減音樂服 問問告病以至破資格而官方愈亂禁苞苴而文 其時亦未當無深識之士不二心之臣强項批麟 于凡舉措聽獎貞邪清混此則懷宗之致亂也然 網愈密惡私交而下滋告計尚名實而吏多哥察 呼號入告如拜亂有近功之處き時多於過之憂

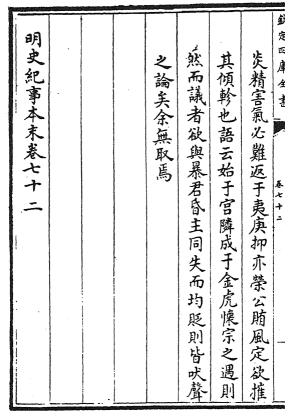
一一一一一一一一一一一

關之虎豹格于中間而文具之積弊澤不下究也 賈生慟哭無放突薪索靖即悲自然荆棘無他九 雖然吾有疑馬周籍舊基天命未改奏得中主二 神斯固治世足以奮烈而亂世足以放亡者獨奈 世不亡以懷宗之殫慮竭精勤求民瘼英祭類漢 何皇與掃跡天禄陨墜相報益若斯之酷耶是豈 明猜忌則優于唐德綜覈近孝宣偏聽則異于宋

明史纪事本末

ロナル

批龍鱗則制實八策攀殿檻則應部一言而究之





校對官編修臣易字的總校官無吉士臣張能的

生臣

煇

欽定四庫全書營要明史紀事本末卷七十四

詳校官員外郎臣楊世綸

7 7 1 3 15 de de 15 太史院使成緑太史同知郭讓朱茂司天少監王可大 戊申大統歷 洪武元年冬十月徵元太史院使張佑張沂司農鄉兼 明史紀事本末卷七十三 祖吳元年冬十一月太史院使劉基率其屬高翼上 修明歷法 浙江提學愈事谷應泰編 明史紀事本末

回回司天監黑的兒阿都剌司天監及选里月實一十 石澤李義太監趙怕太史院監候劉孝忠靈臺郎張容 四人修定歷數

京議歷法占天象 三年六月改司天監為欽天監設欽天監官其習業者 二年夏四月徵元回回司天臺官鄭阿里等十一人至

而下至天文生各尚科肄馬五官正理歷法造歷歲治

分四科曰天文曰漏刻曰大統歷曰回回歷自五官正

箭為刻以考中星昏明之度而統於監正及 |專志天文之變辨吉山之占挈壺正知漏孔壺為漏浮 十七年冬閏十月欽天監博士元統上言臣聞一代之 十五年命大學士吳伯宗等譯回回歷經緯度天文諸 歷凡歷註上御歷三十事民歷三十二事去追歷六十 大統歷御覽月令歷六壬追甲歷御覽天象七政聽度 七事靈臺郎辨日月星辰之躔次分野以占候保章正

次至日華 全書

明史紀事本末

法推之得三億七千六百一十九萬九千七百七十五 法以至元辛已為歷元至洪武甲子積一百四年以歷 歲冬至為 歷元而七政之行有遲疾順逆伏見不齊其 分經云大約七十年而差一度每歲差一分五十秒辛 理深與實難推演聞磨勘司令王道亨有師郭伯玉者 為名而積分猶踵授時之數非所以重始敬正也授時 1至今年遠數盈漸差天度擬合修改請以洪武甲子

與必有一代之歷隨時修政以合天道今歷雖以大統

步之桁 精明九數之學願後今推算以宣昭一代之制書奏報 二十六年秋七月欽天監副李德芳言故元至元辛已 二十年冬十一月選疇人年肚解書者赴京習天文推 可擢統為監正

為歷元上推往古每百年長一日下驗將來每百年消 不用消長之法考得春秋晉獻公十五年戊寅歲距至 一日永久不可易也今監正元統改作洪武甲子歷元

V and in the

明史紀事本末

金页四月日刊 奏元統復言臣所推甲子歷元實於舊法無爽上曰二 冬至在甲寅日夜子初三刻與當時實測數相合洪武 元卒已二十一百六十三年以辛已為歷元推得天正 時五刻當用至元辛已為元及消長之法方合天道疏 甲子元正上距歐公戊寅歲二十二百六十一年推得 說皆難憑獨驗七政交會行度無差者為是於是欽天 天正冬至在巴未日午正三刻比辛已為元差四日六

監以洪武甲子為歷元而造歷依授時法推算如初

本朝自洪武至今百四十年未更造而交食一一驗不 三造歷唐三百年更七造歷宋三百餘年至十八造歷 憲宗成化十七年秋八月真定教諭俞正巳言歷象授 **真則知許平仲郭守敬所造歷理數極精古今歷無過** 時乃敬天勤民之急務後世歷法失差由不得古人隨 之者乃天生傑出之智豫國家歷數無疆之用也 一刻行之而疎尋蘇不行學士楊廉言漢與四百年更

明史記事本本

英宗正統十四年造巴已大統歷冬夏二至畫夜六十

時損益之法也我朝盡草前代弊政獨于歷法可議臣 成十一月初一日已五子正初刻合朔冬至日月與天 寫以經傳所載日月行天下之常度本歷元以步算又 之數冬至月朔閏月節氣年月日時逐月開坐編成一 謂氣朔分齊是為一章者也今将一章十有九年七関 西正初刻合朔冬至日月與天復同會于斗宿七度所 同會于斗宿七度至三十三年丁巳十月初一日戊辰 以陰陽虧盈之理求之以驗今歷詳定成化十四年戊

定匹庫全書

基七十三

秦考講論竟日不能决洪誤等因奏正已止據邵子皇 評論歲差之意言古今歷法俱各有差曾不知與天合 極經世書及歷代天文志推算氣朔又祖述前代衔家 布天下疏下部尚書周洪謨掌欽天監事童軒與正己 冊上進請物該部精加考訂仍行欽天監從宜造歷頌 孝宗弘治十一年訪世業時人并諸能通歷象遁甲上 記錦衣衛執治之 雖差而可今正已膠泥所聞輕率妄議請下法司治罪

明史紀事本末

盤者 武宗正德十三年夏五月已亥朔日食起復弗合日官 四月日日

周谦請驗交食以更歷元

十五年冬十月禮部主事鄭善夫奏曰今歲及去年三 次月食臣皆同欽天監官登臺觀驗初虧復圓時刻分

抄多不合占步益天道幽玄其數精微以人合天誠亦

未易歲差之法晉虞喜定以五十年差一度久而驗之

弗合也何承天以百年劉焯以七十五年僧一行以

哉且如定歲差之法積四期餘一日以一日分加于四 十三年久而驗之又弗合也許衡郭守敬定以六十六 難分也凡月三十日二氣盈四百一十一分二十五秒 視四百四十一分前後為脫胸只在一分之間此又所 年有餘似已密矣今據法推演仍又不合天道豈易言 期故二至之時只爭絲忽此所宜定也又如定日之法 朔虚四百四十一分積虚盈之數以制閏故定朔必 日百刻而變為九百四十分者以氣朔有不盡之數

月巴巴事本末

有九道之異故旁觀者遠近自不同矣如北方食既南 宜定也如日月交食惟日食為最難測月食分數惟以 方才半断南方食既北方才半断故食之時刻分秒必 食故八方所見皆同若日為月體所掩而食則日大而 須據地定表因時求合而後准也如正徳九年八月朔 月小日上而月下日遠而月近日行有四時之異月行 距交遠近别無四時加減益月小闇虚大月入闇虚而 日食歷官報食八分六十七秒而閩廣之地遂至食既

定四庫全書

卷七十三

然後數精方今海內儒術之中固有天資超邁究心天 **美漢宋以來皆設算學與儒藝同科稱四門博士九章** 量以足者也若皆半秒積以歲月則經離脫胸皆不合 分分分分秒極精極細及至于半秒難分之處亦須酌 其時刻分抄安得而同今按交食以更歷元時分刻刻 之法大明故定差法更歷元每得其人我朝算法既廢 而占天之書國法所禁官生之徒明理實少必須明理

人之學者使得盡觀秘書加以歲月必能上按往古下

明史紀事本末

الملا مل الما و الما

世宗嘉靖三年光禄少鄉管監事華湘言天子奉順陰 推未來無幾歷元可更也不報 陽治歴明時益時以作事事以厚生而世從治也時首 不明將每朔強晦望失其節分至啟閉乖其期無以該

|差驗于中星堯冬至昏昴中而日在虚七度躔玄枵之 成而輕差歷所以差由天周有餘而日周不足也日之 衆思人無遺智法無遺巧期于永久不變也哉然不數 治生靈而世亂矣夫歷數之典代有作者曷當不廣集

改歷冬至赤道成差一度五十秒今退天三度五十二 食時刻分抄起復方位類與推算还恭惟皇上入繼大 千餘年而差者五十度矣再以赤黃道考之至元辛已 度二十五分七十四秒矣是以正德戊寅日食無辰月 分五十秒矣黄道底差九十二分九十八秒今退天三 于今日也臣伏揆古今善治歷者三家漢太初以鍾律 統之年適與元草命改憲之年合則調元正歷固有待

明史紀事本末

子今冬至昏室中日在箕三度躔析木之寅計去堯三

本也欲正律而不登臺測景竊以為皆空言應見非事 實已伏望許臣暫住朝恭督同中官正周源及論選時 唐太衍以養策元授時以晷景而晷景為近其所因者 離黃赤二道昏旦中星七政紫氣月字羅喉計都之度 人子弟諳晓本業者及冬至前詣觀象臺畫夜推測日 視元辛巴所測差次録聞告班固作漢志言治歷有不 記月書至來年冬至以驗二十四氣分至合朔日躔月 灾匹月 · 一

可不擇者三家專門之裔明經之儒精算之士臣三者

神宗萬歷二十三年秋九月鄭世子載坊疏請改歷零 **徵赴京師今詳定成差成一代之制不報** 如揚雄精歷數如部雍智巧天授如僧一行郭守敬者 惟列聖御極以來未當以歷為年號至我皇上始以萬 應修治後漢志所謂三百年斗歷改憲者宜在此時仰 必改作但討論潤色而巳今則積年既久氣朔漸差似 曰高皇帝草命之時元歷未久氣朔未差故仍舊貫不 **蚤夜皇皇罔知所措乞物禮部延訪有能知歷理** 

明史紀事本末

歷為元而九年辛已成距至元辛已正三百年適當斗 成則改年號以歷為名以紀之以為福壽之徵然此不 述之威舉寧不可待于今日乎前代人君或有新歷考 侯之久而未見馬此愚臣日夜之所惨倦也於是採泉 歷改憲之期又協乾元用九之義而歷元應在是矣繼 說之所長輯為一書名曰律歷融通其學大旨出于許 而天弗達固宜有歷以應之為聖壽萬萬歲之嘉徵乃 過後天而奉天時者也聖上預以萬歷為元此乃先天 卷七十三

三百六十音以當一歲之日故律歷之數天地之道也 **倒而與衡歷不同後漢志曰陰陽和則景至律氣應則** 生五音十二律而為六十音因而六之六六三十六故 則占晉志曰日冬至音比林鐘浸以濁日夏至音比黃 鍾浸以清十二律應二十四氣之變其為音也一律而 八音聴樂均度晷景候鐘律權土炭放陰陽效則和否 灰除是故天子常以日冬夏至御前殿合八能之士陳 夫黃鍾乃律歷本原而舊歷罕言之新法則以步律品

HLV ALD ALL A LA

明史紀事本水

中蓋堯時日在女虚問則春分昏張一度中秋分虚九 金为四月日下 至火已過中虞劇推堯時日在斗牛問則冬至昴尚未 度中冬至胃二度中昴距星直午正之東十二度夏至 次劉宋何承天以成差及中星考之應在須女十度左 尾十一度中心後星直午正之西十二度四序進退不 右唐一行大衍歷議曰劉炫推堯時日在虚危問則夏 交象為首此與舊歷不同一也堯時冬至日躔所在宿 基七十三

一直午正問軌漏使然也元人歷議亦云堯時冬至日在

南至授時歷推之得戊子先左傳一日大統歷推之得 女虚之交而授時思考之乃在牛宿二度是與虞劇同 合而與舊歷不同二也春秋左傳昭公二十年已丑日 心昴昏中各去午正不逾半次與承天一行二家之說 度皆不與克典合新法上考克元年甲辰歲夏至午中 日在柳宿十二度左右冬至午中日在女宿十度左右 大統歷考之乃在危宿一度是與劉炫同相差二十六

钦 里田車全書

壬辰後左傳三日新法推之與左傳合此與舊歷不同

明史紀事本末

章下禮部覆言母名沿襲已久未敢輕議至于成差之 法當為考正所以求之者大約有三日考月今之中星 年為元新法則以萬歷九年為元其餘各條不同者多 移次應節日測二至之日景長短應候日驗交食之分 詳見歷議新法比諸授時庶幾青出于藍而青于藍者 之矣夫天體至廣歷家以周天三百六十五度四分度 秒起復應時考以衡管測以果表驗以刻漏斯亦诡得 三也授時歷以至元十八年為元大統歷以洪武十七

其在分秒又可推也譬之輪報外廣而中漸以狹至于 我至于泉表之樹不過數尺刻漏之寄不越數寸以天 百六十五度四分度之一每度不及指許安所置分秒 輻輳之處問不容髮矣夫渾儀之體徑僅數尺外布三 百秒可謂密矣然在天一度應地二千九百三十二里 亦難乎故方其差在分秒之間無可點者至踰一度乃 之高且廣也而以徑尺寸之物求之欲其纖微不爽不

明史紀事本本

之一而紀日月星辰之行次又析一度為百分一分為

鱼灾四周白中 地高下迎絕則亦無准宜非墨守者之所能自信也即 之談歷者或得其算而無測驗之具即有具而置非其 可以管窺耳此所以窮古今之智巧不能盡其變與今 明在二日之昏設移而後則生明在四日之夕矣弦望 今則時差九刻夫時差九刻在亥子之問則移一日在 如世子言以大統授時二歷相較考古則氣差三日推 亦宜各差一日今似未至此也此以思家雖有成法猶 朔之交則移一月此可驗之于近也設移而前則生

事誠博求之不可謂世無其人而其本又在我皇上東 差宜定成法于二至餘分絲忽之問定日法于氣朔盈 虚一畫之際定日月交食于半秒難分之所斯其言似 歲差之故 亟為更正常聞前禮官鄭繼之有言 故定歲 以測驗為准為今之計直令星歷之官再加詳推以求 **欽若之誠以建中和之極光調玉燭點運璇璣正歷數** 中歷家肯察要在得精思善算而又知歷理者以職其 以永大統之傳是在今日誠千載一時也載墳議遂拾

明史紀事本末

不行 二十四年河南按察司儉事邢雲路奏窺天之器無踰

觀象測景候時籌策四事乃令之日至大統推在申正

一刻臣測在未正二刻是大統實後天九刻餘矣不寧

乙亥而大統推丙子臣測夏至壬辰而大統推癸巳臣

德陰德之今而夏至則其祀方澤之期也今皆相隔

測立冬已酉而大統推唐戌夫立春與冬乃王者行陽

惟是今年立春夏至立冬皆適值子半之交臣測立春

前初虧西北其食七分餘明甚則安得謂之初虧正西 各宜如法增損之矣益日食八分以下陰歷交前初虧 交食自昔記之矣乃今年閏八月朔日有食之大統推 食甚九分八十六秒耶而大統之不效亦明甚然此 西北固歷家所共知也今里八月朔日食實在陰歷交 初虧已正二刻食幾既而臣候初虧已正一刻食止七 分餘大統實後天幾二刻而計閏應及轉應若交應則 一則理人事神之謂何是豈為細故且歷法疎客驗在

明史紀事本末

言國朝歷元聖祖崇諭二說難憑但驗七政交會行度 大禮當在月正二日矣又可謂細故耶此而不改臣寫 月也若或值元日于子半則當退履端于月窮而朝賀 宴俟今日哉春秋不食朔猶直書官失之今日食後天 年所律以差法似不甚遠至正德嘉靖巳當退三度餘 應轉應交應之宜俱改也久之刑科給事中李應策亦 恐愈久愈差將不流而至春秋之食晦不止臣故曰閏 無差者為是惟時以至元卒已於之洪武甲子僅百四

卷七十三

律為數無差則太初歷宜即定於漢而後之為三統四 弗失乎歷理微抄日月五星運轉交會咸取應于窺管 隨動而移移而錯錯而乖違日陷不止則雖離之認分 于磨而後之為五紀貞元觀象者又若何益陰陽送行 **詎不深思玄解得義和氏之歷象授時遺意然果以鍾** 測表歐陽修所謂事之最易差者雖古太初大衍諸書 分者若何又果以養策為街無差則大衍歷亦當即定 明史紀事本末

幾二刻冬至後天通九刻計氣應應損九百餘分乃云

得於是銀天監正張應侯等疏該其誣禮部言使舊法 者應宜俱改使得中私星歷書一編閱而校馬必自有 至之心積此馬窮雲路持觀象測景候時等策四事議 巻七十三

所請即行考求磨算漸次修改但歷數本極玄微修改

而差愈遠其何以齊七政而釐百工哉理應俯從雲路

定之法而成歷之後下行將來數百年不無分秒之差

非可易議益更歷之初上考往古數千年布算雖有一

無差誠宜世守而今既覺少差矣失令不修將成愈久

前此不覺非其術之疎也以分秒布之百餘年問其微 選集星家多方測候積算累成較析毫芒然後可為準 斟酌損益緣舊為新必得精語歷理者為之總統其事 概即今該監人員不過因襲故常推行成法而已若敬 信裁定規制伏乞即以那雲路提督欽天監事該監人 而始微見其端今欲驗之亦必測候數年而始微得其 不可紀益亦無從測識之耳必積至數百年差至數分

員皆聽約束本部仍博訪通晓歷法之士悉送本官委

明史紀事本末

之章程不易而一代之歷實惟新其於國家敬天勤民 度及驗日月交食起復時刻分秒方位諸數隨得隨録 食既差定朔定氣由是皆好伏見大西洋國歸化陪臣 通年臺諫失職推算日月交食時刻虧分往往差謬交 之政誠大有裨益矣疏奏留中未行 四十一年南京太僕寺少卿李之藻上西洋歷法界言 用務親自督率官屬測候二至太陽晷刻逐月中星躔 切開呈御覧積之數年酌定歲差修正舊法則萬世

三百六十度算之地經各有測法從地窺天其自地心 談道俱以類異之資洞知歷算之學携有彼國書籍極 所未及道者一曰天包地外地在天中其體皆圓皆以 多久漸聲教晓習華音其言天文歷數有我中國告賢 魔迪我龍化民熊三拔陽瑪諾等諸人慕義遠來讀 測算與自地面測算者都有不同二口地面西北其北 出地高低度分不等其赤道所離天頂亦因而異以 地方風氣寒暑之節三日各處地方所見黃道各有

明史紀事本末

+

表北景有南景亦有周圍圓景四曰七政行度不同各 高低斜直之異故其畫夜長短亦各不同所得日景有 之天各有小輪原俱平行特為小輪旋轉于大輪之上 天另行度以二萬七千餘歲一周此古今中星所以不 抄多寡古今不同益列宿天外别有兩重之天動運 同之故不當指列宿之天為晝夜一周之天六曰五星 故人從地面測之覺有順逆遲疾之異七日歲差分 重天層層包聚推算周經各有其法五口列宿在

田园内丁

從地面望之覺有盈縮之差其本行初無盈縮九曰太 度看法不同而人從所居地面南北望之又皆不同兼 交食多寡非此不確十日日月交食隨其出地高低之 除小輪不但算得遲疾又且測得高下遠近大小之異 分至春分少九日此由太陽天心與地心不同處所人 天之中心各與地心不同處所春分至秋分多九日秋 一十四分各有定算其差極微從古不覺八日七政諸 明史紀事本末

同其一東西差出入二度二十四分其一南北差出入

此二者食分乃審十一日日月交食人從地面望之東 方先見西方後見凡地面差三十度則時差八刻二十 定匹庫全書 卷七十三

赤道以為減差十二四日食與合朔不同日食在午前 分而以南北相距三百五十里作一度東西則視所離

于地平其差多至八刻漸近于午則其差時漸少十三 則先食後合在午後則先合後食凡出地入地之時近

回日月食所在之宫每次不同皆有捷法定理可以用

器轉測十四日節氣當求太陽真度如春秋分日乃太

度頗與相近然亦初無一定之見惟是諸臣能備論之 事者臣觀前此天文歷志諸書皆未能及或有依稀搞 陽正當黃赤二道相交之處不當計日与分凡此十四 之窺測既核研究亦審與中國數百年來始得一人無 師無友自悟自是此豈可以疎密較者哉觀其所製窺 不徒論其度數而已又能論其所以然之理益緣彼國 不以天文歷學為禁五千年來通國之俊曹聚而講究

天窺日之器種種精絕即使郭守敬諸人而在未或測

明史記事本末

מנו מו לו לו מו מו מו מו

成書其於鼓吹休明觀文成化不無神補也 年龄向衰失今不圖政恐後無人解伏乞勃下禮部亟 未傳溘先朝露士論至今惜之今歷迪我等鬚髮已白 其皮膚又況現在臺諫諸臣刻漏塵封星臺迹斷者寧 懷宗崇禎二年九月癸卯開設歷局命吏部左侍郎後 開館局首將陪臣雁迪我等所有歷法照依原文譯出 可與之同日而論也皆年利瑪竇最稱博覽超悟其學

光改督修歷法先是五月乙酉朔日食時刻不驗上切

唐堯至今四千年其法從粗入精從疎入密漢唐以來 青銀天監官五官夏官正戈豐年等奏言大統歷乃國 也二百六十年來歷官按法推步一毫未當增損非惟 初監正元統所定其實即元太史郭守敬所造授時歷 有差至二日一日者後有差一二時者至于守敬授時 之法古今稱為極密然中間刻數依其本法尚不能無 不敢亦不能若妄有竄易則失之益遠矣切詳歷始于

差此其立法固然非職所能更改豈惟職等即守敬以

明史紀事本末

尺已日年公書 1

食而不食大德六年六月又食而失推載在律歷志可 能有所增改良以心思技術已盡於此不能復有進步 至元十八年成歷越十八年為大德三年八月已推當 考也是時守敬方以昭文殿大學士知太史院事亦未 循至今後來尚官修正則有童軒樂競華湘等著書考 歷官如元統李德芳輩才力有限不能出守敬之上因 矣於是禮部覆言歷法大典唐虞以來成所隆重故無 百年不改之歷我高皇帝神聖白天深明象緯而一時

正己周濂周相等是皆明知守敬舊法本末盡善抑亦 定則有鄭世子載琦副使邢雲路等建議改正則有愈 備後之作者禀為成式因以增修我國家事度越前 舊志謄録成書豈所以昭聖朝之今典哉己而光啓上 年速數贏即守敬而在亦須重改故也況歷法一志思 而獨此一事界無更定如萬思問繁修國史擬将元史 代以來載之國史若史記漢書晉唐書宋元史尤為精

飲定四庫全書

**歷法修正十事其一議歲差每歲東行漸長漸短之數** 

明史紀事本末

之因以定冬至以正氣朔其三每日測驗日行經度以 **咸實小餘皆多今少漸次改易及日景長短歲歲不同** 以正古來百年五十年六十年多寡互異之說其二議 定盈縮加減真率東西南北高下之差以步日躔其四 度以定小輪行度遲疾留逆伏見之數東西南北高下 盈縮遲疾順逆遠離遠近之數其六密測五星經緯行 下之差以步月離具五密測列宿經緯行度以定七政 夜測月行經緯度數以定交轉遲疾真率東西南北高

之差以推步凌犯其七推變黃亦道廣狹度數密測三 道距度及月五星各道與黃道相距之度以定交轉其 無先後多寡之數因舉南京太僕寺少卿李之藻西洋 經度以定交食時刻其十依唐元法隨地測點二極出 之真率以正交愈其九測日行考知二極出入地度數 以定周天緯度以齊七政因月食考知東西相距地輪 八議日月去交遠近及真會視會之因以定距午時差 入地度數地輪經緯以求畫夜晨昏永短以正交食有

羽史紀事本末

歃 道升度七卷首赤距度表一卷通率表一卷 約說二卷大測二卷日躔表二卷割圓八線表六卷黄 羅雅谷供事悉局 夏四月戊午夜望月食徐光改豫定月食分秒時刻方 四年春正月禮部尚書徐光啟進日躔歷指一卷測天 三年夏五月徵西洋陪臣湯若望秋七月徵西洋陪臣 人龍華民鄧玉函同襄思事疏奏報可故有是命 位奏言日食隨地不同則同地緯度算其日分多少用 定四庫全書

官不見遼東以間五年八月朔日食史官不見張掖以 其法為未密也唐書載北極出地自林邑十七度至蔚 聞益食在早獨見於遼東食在晚獨見於張校當時京 度推求先後時刻漢安帝元初三年三月二日日食史 州四十度元人設四海測驗二十七所庶幾知詳求經 師不見食非史官之罪而不能言遼東張掖之見食則

緯之法美臣特從與地圖約署推步開載各省今食初

月巴巴西本本

地經度算其加時早晏月食分數家宇皆同止用地經

一飲定四庫全書 者益閣虚體大于月若食時去交稍遠即月體不能全 盡入鬧虚亦十五分止耳而臣令推二十六分六十秒 若日食之經緯各殊必須詳備也又月體一十五分則 虧度分益食分多少既天下皆同則餘率可以類推不 奇乃得生光故為二十六分有奇如回回歷推十八分 交故月入間虚一十五分方為食既更進一十一分有 四十七秒畧同此法也 入閣虚止從月體論其分數是夕之食極近于二道之 冬十月辛丑朔日食光啟復

差不用加減故臺官相傳謂日食加時有差多在早晚 前宜加中後宜減以定加時早晚若食在正中則無時 術在前當差三刻以上所以然者七政運行皆依黃道 日中必合獨今此食既在日中而加時則舊術在後新 者黄道之正中也黃赤二道之中獨冬夏二至乃得同 不由亦道舊法所謂中乃赤道之午中而不知所謂中 上測候四説其畧曰日食有時差舊法用距午為限中

大飞日年 人

度餘日漸次相離今十月朔去冬至度數尚遠兩中之一 明更紀事本末

食在二至又正午相值果可無差即食于他時而不在 **畫一今此食依新街測候其加時刻分或前後未合當** 差二十三度有奇豈可仍因食限近午不加不減乎若 率則加時難定其法必從交食時測驗數次乃可較勘 為顯証是可能時差之正術一也交食之法既無差惧 而因地度地度者地之經度也本方之地經度未得真 及至臨期實候其如時亦或少有後先此則不因天度 日中即差之原尚多亦復難辨適際此日又值此時足

取從前所記地經度分斟酌改定此可以求里差之真 率二也時差一法溺於所聞但知中無加減而不知中 官已經騰録臨時用之無不簡便其他諸術亦多類此 道之中限乎臣今取黃道中限隨時隨地算就立成監 分黃赤今一經目見一經口授人人知加時之因黃道 足以明學習之甚易三也該監諸臣所最苦者從來議 人人知黃道極之歲一周天奈何以赤道之午正為黃

歷之人該為擅改不知其斤斤墨守者郭守敬之法即

明史記事本末

+

مناه بلا العبد ١٠٠٠

殺改不能也守敬之法加勝於前矣而謂其至今無差 享四也有此四者即分數甚少亦宜詳加測侯以求顯 亦不能也如時差等街益非一人一世之聰明所能搞 時除光改以病解歷務逾月卒所著索禎歷書幾百卷 六年冬十月以山東布政司右恭政李天經督修歷法 必因干百年之積候而後智者會通立法者前無緒 即守敬不能驟得之況諸臣乎此足以明碌失之非 故敢冒昧上聞

同 時五緯已有其四非必以數合天即天驗法之一樣也 尾宿之天江左右木星於是月前犯鬼宿之積尸氣 七政之餘依新法則火土金三星本年九月初旬會於 七年春正月己已督修歷法山東右恭政李天經疏言 猶然古法故臣等所推經緯度數時刻與監推各各不 從來歷家於列宿借星有經度無緯度雖回回歷近之 新法算在閏八月二日未正一刻一十分相距兩日 如本年八月秋分大統歷算在八月三十日末正一

明史紀事本末

春秋傳曰分同道也至相過也二語可為今日節變差 零六分尚差一分入交推變時刻應在未初一刻一十 臣於閏八月二日同監局官生測太陽午正高五十度 赤道內外各三十度有奇夫過赤道三十三度為真至 相交此畫夜之所以平而分應所由起也追二至則過 就之一證盖太陽行黃道中線 追二分而黃道與赤道 分胎合新歷隨取輔臣徐光啟從前測景簿數年俱合 兩道相交於一線詎不為真分乎太陽有平行有實 四月全建 老七十三

痄

望為晦并白露秋分皆非其期訛謬尚可言哉奏上命 行平則每日約行若干而實則有多有寡不獨秋分為 然謹將諸曜會合凌犯行度開具禮部委司官同監局 卷星屏一 文題入京測驗 主申夜也八月應乙卯月食令乃以甲寅送令八月之 官生詳議以聞 月十六日癸酉曉刻月食令歷官所訂乃二月十五日 冬十一月日晷星晷儀器告成上命太監 請城布衣魏文魁上言今年甲戌二 秋七月甲辰李天經上歷元二十七

明史紀事本末

ニナヤ

局造測儀六式一回象限懸儀二回平面懸儀三回象 盧維等魏征至局驗之先是西儒羅雅谷湯若望在歷 游儀復有弩儀班矢儀紀限儀諸器不縣録 限立運儀四日象限座正儀五日象限大儀六日三直 由金熙宗記元凡三改其問傑然名家者漢大初 谷應泰日古今改歷者無慮數十家由黃帝記秦 改由唐記周凡十六改由宋初記宋末凡十八改 凡六改由漢初記漢木凡五改由曹魏記隋凡十三

定四庫全書

卷七十三

R NO D MORE ALL ALLO 大統歷已而致天監博士元統請以洪武甲子成 最密明太祖吳元年太史今劉基率其屬進戊申 議改正則有俞正巴鄭善夫周濂周相諸人為官 冬至為歷元大約錫名雖殊立成周異與授時都 修治則有童軒樂發華湘諸人著書考定則有鄭 世子載堉副使那雲路諸人志切持籌事同築室 無增損良以才非守敬草故滋難也自時殿後建 以鍾律唐大街以着策元授時以晷景而晷景為 明史紀事本末 云

言人人殊旋復報罷运于萬歷西儒來賓繼軌法 藻既推數于定陵徐光改復連站于懷廟開局京 秒六十四微為平行歲實小餘而以均數加減之 折允稱甚威其法以二十四刻二十一分八十八 至一時象緯歷算之說迫出尋常嘿與天會李之 望之遲疾因之交食有時差里差視差而食時之 則為定冬至由是太陽有平行實行而三百六十 五度之盈縮因之太陰有自行次輪又次輪而朔 卷七十三

皇南嚮之辰記司天西歷之布法象維新幾節愈密豈非 文三日草公香 题 時加減差也黃道東行一分四十三秒餘者猶授 刻數分秒方位因之有所為根數者猶授時氣應 時歲差一分五十秒也至如午中分黃赤之辨分 也引數者猶授時盈縮歷遲疾限也均數者猶授 玄洛下握等無以及此東言清亂吃未通頌適我 道之廣狹生馬闡微折幽思出象表雖便揚子談 至有贏縮之殊而隨動自動疾動運動不同則交 明史紀事本末

